

福建省生态环境厅文件

闽环保土〔2026〕3号

福建省生态环境厅关于公布 2025 年建设用 地土壤污染状况调查质量监督检 查结果的通知

各设区市生态环境局，平潭综合实验区资源生态局：

为进一步提升调查工作质量，根据《中华人民共和国土壤污染防治法》《福建省土壤污染防治条例》有关要求，我厅组织开展了2025年全省建设用地土壤污染状况调查质量监督检查工作。现将调查报告质量抽查、现场采样检查以及实验室检查情况通知如下：

一、总体情况

报告质量方面，共抽查初步调查报告 40 本，33 本合格，7 本不合格；**现场采样方面**，对 10 个地块开展采样现场旁站检查，发现质量问题 20 个；**实验室质控方面**，对 5 家实验室开展现场检查，发现质量问题 9 个；对 7 家实验室开展室间平行样品比对分析，一次通过率为 57%，具体问题见附件。

二、存在问题

（一）报告质量方面

（1）污染因子识别不全：对地块周边现状及历史调查不充分，特征污染物识别不全，导致部分监测指标遗漏；

（2）点位布设不合理：重点区域和非重点区域划分缺乏依据，点位布设数量不足，现场采样点位调整缺乏依据；

（3）土壤采样深度不够：未采集含水层样品或仅采集表层土壤样品；

（4）附件记录不完善：部分报告缺少土孔钻探记录、现场采样记录等重要附件，记录单填写信息不齐全、不规范，部分报告未盖章。

（二）现场采样方面

（1）采样操作不规范：土层钻进过程未使用对开管，采用一次性采样设备更换不及时，采样设备重复使用时清洗不及时不彻底，存在样品交叉污染可能。

(2) 现场数据记录不规范：现场快筛未进行校准或操作不规范；未及时使用 RTK 记录高程，现场记录不完整、不规范。

(3) 现场采样信息上传滞后：未实时使用 APP 记录现场采样过程数据和照片，采样记录上传滞后影响质控时效。

(三) 实验室方面

主要为实验室检测过程记录不规范、制样记录不完整，原始记录数据抄录有误等问题。

(四) 室间平行样品比对方面

根据 7 个地块室间平行样品比对结果，3 个地块首次比对不合格，不合格地块占比 43%，主要原因是地下水平行样品采集不规范。

三、工作要求

土壤污染状况调查结论关乎地块进入开发利用市场的“黑白”身份，各地要严把调查工作质量关，确保调查结果科学合理可信，真实反映地块实际情况，切实保障人民群众“住得安心”。

(一) 督促落实整改。对本次抽查发现不合格报告，督促相关地块业主及其调查单位立行整改，未开工建设的要督促重新开展调查评审，已开工的要补充开展周边监测并进行后评估，由设区市生态环境部门对调查和后评估报告组织评审。针对本

次通报问题，请相关设区市生态环境部门于2026年7月15日前完成整改并反馈。

(二)开展自查自纠。各地要结合本次监督检查发现问题，举一反三、自查自纠，着力提升市级质控能力，对于报告质量不合格的、检查发现问题突出的相关第三方调查单位，加大对调查工作的质量监督检查力度，提高第三方调查单位技术水平。同时，结合报告质量情况，建立健全、动态更新技术单位库和专家库，重点关注出现调查不充分、报告质量不合格等问题的第三方技术单位、专业技术人员及评审专家。

(三)强化监督管理。根据《关于进一步做好建设用地土壤污染状况调查质量监督检查工作的通知》(闽环保土〔2024〕6号)要求，各地要强化对第三方调查、检测、评估机构的监督帮扶，特别是对污染物识别、点位布设、样品采集与检测等关键环节的质量控制，及时发现问题，形成检查报告，定期推送至建设用地土壤污染风险管控和修复从业单位和个人执业情况信用记录系统。对于重新调查发现调查结论有重大改变的地块，要提前研判、深入复核并加强调查全流程监管。

联系人：许木兰（土壤生态环境处）

联系电话：0591-88367151，88367125（传真）

电子邮箱：tc@sthjt.fujian.gov.cn

- 附件：1. 福建省 2025 年土壤污染状况调查报告质量抽查结果
2. 现场采样检查问题清单
 3. 室间平行样品比对结果
 4. 实验室现场检查问题清单

福建省生态环境厅

2026 年 4 月 21 日

（此件主动公开）

附件 1

福建省 2025 年土壤污染状况调查报告质量抽查结果

序号	地市	地块编码	调查单位	抽查结论	抽查意见
1	福州市	3501812190186	福建拓普检测技术有限公司	不合格	<ol style="list-style-type: none">1. 缺少钻孔柱状图及第二次补测的现场采样记录、样品保存与流转记录等附件；2. 特征因子识别不全，地块历史涉及燃煤锅炉和煤堆场使用，未识别苯并[a]芘等特征污染物；3. 地块内布点数量和布点位置依据不足，未明确重点区域面积和布点数量符合性说明；4. 未说明点位调整的理由；5. 部分检测人员资质、仪器鉴定资质超有效期。
2	厦门市	3502113380128	厦门洁起检测技术有限公司	不合格	<ol style="list-style-type: none">1. 部分土壤样品的采样深度不符合要求，如 T12 仅采集至素填土层，该层位钴浓度最高，未采集下层土样；2. 缺少异常值分析，如 T8-3 镍数据异常且为最大值，未采集下层土样；地块钴检出值总体较高，部分点位数据接近筛选值，未进行分析；3. 地下水对照点布设在重点区域旁，缺乏布点合理性说明；4. 缺少关键人员访谈内容，遗漏地块原企业富士精工人员访谈且未说明理由。

序号	地市	地块编码	调查单位	抽查结论	抽查意见
3	漳州市	3506273830018	福建沁泽环境工程有限公司	不合格	<ol style="list-style-type: none"> 1. 特征因子识别不全，缺少锰、钼、钒等特征污染物； 2. 土壤监测指标缺少锰、钼、钒等特征污染物； 3. 土壤采样深度不符合要求，多个点位（T1、T4、T6等）未采集含水层样品；堆土区土壤样品采集记录不准确，未记录扣除堆土高度。
4	漳州市	3506293990031	漳州源晟环保科技有限公司	不合格	<ol style="list-style-type: none"> 1. 土壤检测报告三级审核签字不全，地下水检测报告检测单位未盖章；检测报告均未加盖 CMA 章； 2. 污染识别不充分，企业使用大量固废如煤矸石和粉煤灰作为原料，对原辅材料涉及特征因子识别不全； 3. 重点区域地下水点位布设数量不足。
5	莆田市	3503033010041	莆田市蓝海环保有限公司	不合格	<ol style="list-style-type: none"> 1. 布点原则不合理，布点数量和布点位置依据不足； 2. PID 快筛采集混合样； 3. 地下水点位 W1 筛管位于水位线以下； 4. 原始记录中土壤采样深度记录有误，土壤采样深度应以变层深度为基础，体现实际采样的深度； 5. 现场质控表单未按检查实际情况填写，采样、检测过程质控流于形式。

序号	地市	地块编码	调查单位	抽查结论	抽查意见
6	宁德市	3509023810096	福建省第四地质大队	不合格	1. 缺少土孔钻探记录、钻孔柱状图、建井洗井记录、现场采样记录、样品保存与流转记录等重要附件； 2. 地块内方舱医院未拆除，点位布设代表性说明依据不足； 3. 部分图件绘制不规范，如地下水流向图缺少监测井点位及水位信息； 4. 地下水点位数量不足，部分重点区域未布设地下水监测井。
7	宁德市	3509812700028	福建省天证环境检测有限公司	不合格	1. 资料收集不全，缺少地块内全部企业各阶段的环评或其他相关资料； 2. 点位布设原则和点位确定方法不符合技术规范要求； 3. 地块内部分区域未划分为重点区域或非重点区域，布点原则不明确； 4. 布点与实际采样点位有偏差，未说明点位调整的理由。
8	福州市	3501822200115	福建和蓝环保科技集团有限公司	合格	
9	福州市	3501812130229	福建九五检测技术服务有限公司	合格	

序号	地市	地块编码	调查单位	抽查结论	抽查意见
10	福州市	3501042130092	福建中检矿产品检验检测有限公司	合格	
11	福州市	3501042330105	福建创投环境检测有限公司	合格	
12	厦门市	3502063990036	中国建材检验认证集团厦门宏业有限公司	合格	
13	厦门市	3502033610075	厦门地质工程勘察院	合格	
14	厦门市	3502122410118	福建省永正生态科技有限公司	合格	
15	厦门市	3502063540112	华侨大学	合格	
16	漳州市	3506812330204	福建省中孚检测技术有限公司	合格	
17	漳州市	3506023990085	福建融诚检测技术股份有限公司	合格	
18	漳州市	3506023990107	福建省水文地质工程地质勘察研究院	合格	
19	泉州市	3505822050170	福建安谱环境检测技术有限公司	合格	
20	泉州市	3505813830068	高科环保工程集团有限公司	合格	

序号	地市	地块编码	调查单位	抽查结论	抽查意见
21	泉州市	3505033990083	泉州众创阳光环保科技有限公司	合格	
22	泉州市	3505262300101	福建省中芯环境检测有限公司	合格	
23	泉州市	3505832340167	福建安岚环境技术有限公司	合格	
24	三明市	3504032170074	福建省厚德检测技术有限公司	合格	
25	三明市	3504253010082	福建省地质工程勘察院	合格	
26	三明市	3504032220084	福建省环境保护设计院有限公司	合格	
27	三明市	3504293210016	福建省瑞春宁环保科技有限公司	合格	
28	莆田市	3503052190063	福州高新区冶地生态环境科技有限公司	合格	
29	莆田市	3503022780044	莆田碧水蓝天环保技术有限公司	合格	
30	南平市	3507023250061	福州中一检测科技有限公司	合格	
31	南平市	3507032200034	福建金中闽环保节能工程有限公司	合格	

序号	地市	地块编码	调查单位	抽查结论	抽查意见
32	南平市	3507022200039	睿柯环境工程有限公司	合格	
33	龙岩市	3508023010151	龙岩市澜球环境科技有限公司	合格	
34	龙岩市	3508022340105	厦门市华测检测技术有限公司	合格	
35	龙岩市	3508233990078	福建创投环境检测有限公司	合格	
36	龙岩市	3508233010085	龙岩市水发环境集团有限公司	合格	
37	龙岩市	3508033010034	龙岩市嘉诚环保科技有限公司	合格	
38	宁德市	3509252150037	福建九五检测技术服务有限公司	合格	
39	宁德市	3509822410120	福建省闽创环保科技有限公司	合格	
40	平潭综合实验区	3535353990119	福建中凯检测技术有限公司	合格	

附件 2

现场采样检查问题清单

序号	采样单位	检查地块编码	存在问题	整改情况
1	福建省东海检测技术有限公司	3505033290090	1. 土层钻进未使用对开管, 样品取样过程存在交叉污染的可能; 2. 未及时使用 APP 上传采样相关记录及照片。	立行立改
		3505033990091	无	/
2	宏测(厦门)检测技术有限公司	3502033990088	1. 现场采样记录、岩芯箱照片等未及时上传国家质控信息系统; 2. XRF、PID 记录表设计不合理, 缺少土层性质等重要信息记录。	立行立改
3	福州中一检测科技有限公司	3501042220101	1. 未及时使用 RTK 记录钻孔坐标和高程; 2. 部分现场照片未及时上传国家质控信息系统; 3. 现场采样记录单未填写完整。	立行立改
4	福建拓普检测技术有限公司	3507222840050	XRF 未进行校准, 快筛数据存在明显异常。	立行立改
5	福建中检矿产品检验检测有限公司	3501222260156	1. 钻具清洗用水浑浊, 存在交叉污染的可能; 2. 土层钻进未使用对开管, 取样过程存在交叉污染的可能; 3. 未及时开展快筛。	立行立改
6	福建华远检测有限公司	3508243010094	1. 未及时记录建井洗井过程; 2. 未及时使用 APP 上传采样相关记录及照片。	立行立改

序号	采样单位	检查地块编码	存在问题	整改情况
7	厦门谱尼测试有限公司	3505833990091	钻孔取样过程中未及时更换牛皮纸，存在交叉污染的可能。	立行立改
8	福建正源环境检测集团有限公司	3503033990103	<ol style="list-style-type: none"> 1. 现场采样未使用 GPS 或 RTK 等工具进行定位，未对采样点位进行标记； 2. 现场未放置样品冷藏箱，样品未及时放入样品箱保存； 3. XRF 现场快筛使用操作不规范； 4. 取样工具未及时清洗或更换。 	立行立改
9	厦门市华测检测技术有限公司	3506232390168	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分重点区域设施设备未拆除，部分点位未能布设于理想区域，建议拆除后补充相应点位； 2. 土层分布等信息记录不及时。 	立行立改

附件 3

室间平行样品比对结果

序号	检测实验室	地块所在地	地块编码	首次 比对结果	整改措施（首次 比对不合格时）	最终比对结果
1	江苏朗地检测技术有限公司	福州市	3501812290290	不合格：地下水砷	实验室复测	合格
2	福建创投环境检测有限公司	龙岩市	3508213300130	不合格：地下水铅	重采重测	合格
3	福建中检矿产品检验检测有限公司	福州市	3501222260156	不合格：地下水铅	重采重测	合格
4	福建和蓝环保科技集团有限公司	南平市	3507023340077	合格	/	合格
5	厦门市华测检测技术有限公司	漳州市	3506232390168	合格	/	合格
6	福建省东海检测技术有限公司	泉州市	3505033290090	合格	/	合格
7	福建正源环境检测集团有限公司	莆田市	3503033990103	合格	/	合格

附件 4

实验室现场检查问题清单

序号	检测实验室	检查地块编码	存在问题
1	福建省厚德检测技术有限公司	3507213810050	酸性土壤 TR01 检测 pH 时未使用酸性标液校准。
		3504032140094	pH 值记录不规范，洗井原始记录 pH 值应记录小数点后 2 位。
2	福建泽源生态环境科技有限公司	3507022280067	(1) 未能提供土壤样品制样记录； (2) 使用《土壤和沉积物 挥发性有机物的测定 吹扫捕集/气相色谱-质谱法》(HJ 605-2011) 进行挥发性有机物分析，未按方法进行含水率测定，而是使用干物质量进行计算。
		3507032200106	
3	福建中凯检测技术有限公司	3501222290149	(1) 报告编号 ZK25090806H01 中土壤石油烃测定结果未按方法进行修约； (2) 报告编号 ZK25090806H01 中地下水钠项目结果异常，需进行复核。
4	厦门谱尼测试有限公司	3505051260002	分包方质量控制项目和分包项目不一致。
5	福建省环安检测评价有限公司	3502063990132	(1) 地下水色度方法验证不规范； (2) 原始记录中干物质量/水分的数据计算方式有误。
		3502063990125	

